



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ



Savs kaktiņš, savs stūrītis zemes - Latvijas lauku iedzīvotāju attīstības stratēģijas un kultūrvides pārmaiņas

Eiropas Sociālā fonda projekts

Nr. 2009/0222/1DP/1.1.1.2.0/09/APIA/VIAA/087

Valsts un sabiedrības mijiedarbe vides plānošanā un vides plānošanas instrumentu pielietojums



IVARS PAVASARS

PROJEKTA FORUMS

OZOLNIEKI, 28. NOVEMBRIS, 2012C

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums

Izmaiņas SIVN procedūrā	Iesaistīt, ieinteresēt cilvēkus – 3 Saprotamāku valodu - 2 Vienkāršāku saskaņošanu – 1 (TP) Nav viedokļa – 3
SIVN jēga	Nav jēgas - 5 Izglītojošs - 2 Formāli labumi – 1 Nav viedokļa - 2
Sabiedriskā apspriešana	Neticība, neieinteresētība – 7 Privātas intereses - 3
Vides problēmas	<i>Natura 2000</i> pati kā problēma – 2 (!) Nebija apmežošana-2; Nav problēmu -2; Saskaņošana ar RVP; LVM darbība; Latvāņi; Grausti; Atkritumi mežos.
Vai SIVN ietekmēja TP	Nezin – 5; Ja nebūtu, būtu labāk – 2; Neietekmēja-2

Interviju rezultāti



- SIVN procedūras absorbcija TP procedūrā
- «Ja nebūtu bijis SIVN, nekas nebūtu savādāk. Tas ir baigais pentēris»
- «Jāpateicas konsultantiem, kas pateica kā to ielikt iekšā» (zemju apmežošanu)

Stratēģiskā novērtējuma procedūra



- SIVN teritorijas plānojumu nav ietekmējis
- Rūpes par saimnieciskiem jautājumiem
- Vides problēmas – maza saimnieciskā darbība
- Vēlme labāk izprast procedūras
- Sabiedrības līdzdalība jāattīsta
- SIVN piemērošanas kritēriji (screening)
- Daudz aprakstošā, maz analīzes

Ieteikumi



- Organizēt informatīvus seminārus un informatīvu materiālu izplatīšanu gan regulāri, gan it īpaši mainoties teritorijas plānošanas vai stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma likumdošanai.
- Aktīva sabiedrības iesaistīšana, t.sk. sabiedriskās apspriešanas procedūrās.
- Izveidot praktiski lietojamas vadlīnijas sabiedrības iesaistei
- Veidot Latvijas dabas un sociāli ekonomiskajiem apstākļiem piemērotu un adaptētu pieeju un praksi vides plānošanā un pārvaldībā.

Negatīvisms pret vides aizsardzību



- **Sabiedrībā eksistē plaši izplatīta negatīva attieksme pret "oficiālo" vides aizsardzību, tai skaitā pret aizsargājamām dabas teritorijām *Natura 2000* un tur esošajiem ierobežojumiem**

Iemesli



- Zems uzticības līmenis valsts institūcijām, t.sk. vides pārvaldības institūcijām.
- Salīdzinoši dabiskie vides apstākļi laukos un izplatītie renaturalizācijas procesi (aizaugšana, pārpurvošanās u.c.)
- Birokrātiskā un uz ierobežojumiem balstītā pieeja aizsargājamo teritoriju teritoriju pārvaldībā

Ieteikumi



- Vides politikā un pārvaldībā mainīt pieeju no ierobežojumu domāšanas uz patiesu dialogu veidotu pieeju.
- Pārlicināties, vai uzliktie ierobežojumi un aizliegumi sasniedz noteiktos vides aizsardzības mērķus.

(Ir indikācijas par to, ka ar ierobežojumu palīdzību var sasniegt pat pretēju efektu)